

Сергей Белановский
Анастасия Никольская

ТРЕНДЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Социологическое исследование методом фокус-групп

Характеристики исследования

**10 фокус-групп, население,
возраст 30 – 45 лет, май 2018 г.**

ИЗ НИХ:

- 5 в Москве (из них одна со студентами ВУЗов)
- 2 во Владимире
- 2 в Гусь-Хрустальном (депрессивный моногород)
- 1 сторонники Грудина (Владимир)

ВВЕДЕНИЕ:

Идеологический дрейф в сознании населения

- Идеологическое сознание населения меняется. На него оказывает влияние пропаганда в СМИ. Но есть и спонтанные изменения. Они автономны и более фундаментальны.
- Меняются не только рейтинги власти, но и их идеологическая основа. Эти два процесса не совпадают.
- **Цель данного исследования – выявление изменений идеологического сознания и формирование прогнозных гипотез.**

Изменения мотивационной основы рейтингов власти

- 2000 - 2003. Всенародная любовь к Путину. Идеологическая основа – легистская утопия (сильный правитель наведет порядок).
- 2004 – 2008. Эмоциональная любовь уходит, но доверие к сильной власти остается. Рейтинг продолжает расти.
- 2008-2010. Интермедия Медведева.
- 2011 -2013. Падение рейтингов и доверия к власти.
- 2014 -2016. Взлет патриотизма на фоне Олимпиады, Крыма, военных успехов.
- 2017. Исчерпание подъема патриотизма.
- 2018. Потеря надежды на государство. «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

ЧАСТЬ 1.

**Ситуационные изменения в контексте
прошедших выборов**

Идеологическая ситуация мая 2018 г.

Центральная мысль

- ***«Полностью согласен с внешней политикой Путина, не согласен с Путиным во внутренней политике».***

Внешняя политика: региональный аспект/аспект благосостояния

- Согласие с внешней политикой убывает по мере снижения уровня жизни. Наибольшее согласие в Москве, меньше во Владимире, наименьшее в Гусь-Хрустальном.
- В Москве различие по гендеру не ощущается. В Гусь-Хрустальном ощущается сильно. (*Женщина: «У меня двое детей, как я должна их кормить?»*)
- В Гусь-Хрустальном особенно сильна критика материальной помощи другим странам (*«Раньше кормили Кубу, теперь будем кормить Сирию?»*)

Внешняя политика: противоречивость взглядов

- *«Мы великая держава и должны отстаивать свои интересы»*
- *Вопрос: «Что Путин делает правильно?» Распространённый ответ: «Поддерживает мир, не дает втянуть Россию в войну»*
- *Серьезная война, массовая отправка срочников на военные действия за пределы России вызовет массовые протесты*

Внутренняя политика: ее нет (национальный консенсус)

- *У нас вообще нет никакой внутренней политики*
- ***Все будет так, как сейчас. Лучше не будет. Может быть, хуже тоже не будет***
- *Растут цены, налоги. Экономическая ситуация будет постепенно ухудшаться*

Способы выживания

- Основная тревога – потеря работы. Особенно для мужчин
- Найти работу трудно. Но не звучало, что невозможно.
- Многие мужчины в Гусь Хрустальном работают водителями такси.
- Другая возможность – маятниковая миграция (ежедневная, сутки через двое-трое, недельная, сезонная)
- ***Неясна емкость рынка и динамика спроса этих видов занятости. Неясен предел их абсорбирующей способности. Нужен прогноз емкости рынка труда***

Нет отчаяния, жизненного тупика

- В депрессивных городах жизнь трудна и сводится к выживанию (Гусь-Хрустальный, из прошлых исследований Ржев и Елец)
- Нет отчаяния и ощущения жизненного тупика. Ни разу не прозвучало даже намек на безвыходность ситуации.

Население не проявляет агрессии

- Ни в одной группе не прозвучало агрессивных высказываний в отношении власти. Нет ничего, даже отдаленно похожего на революционную ситуацию. Нет агрессивных протестных эмоций.
- Проявления недовольства локальны и по конкретным поводам

Майский указ 2018

- Майский указ активно транслировался по ТВ, поэтому осведомленность о нем относительно высока. Некоторые респонденты смогли назвать некоторые пункты Указа (в основном из первой части)
- Общее мнение: Указ не будет выполнен и вообще не имеет отношения к жизни.
- Подобное недоверие было и раньше, но негативизм возрос (как в свое время документам съездов КПСС).

Ожидания и разочарования

- Позитивных ожиданий в связи с выборами ни у кого не было. Но не было и негативных ожиданий. Таков массовый ответ на прямой вопрос об ожиданиях.
- Тем не менее, скрытые ожидания позитивных перемен были. Они подогревались пропагандой: было объявлено, что 90% респондентов хотят перемен (ВЦИОМ)
- **Разочарование возникло.** Главные причины разочарования – назначение Д.Медведева, В.Мутко и других членов правительства.
- ***Вывод, который сделали люди: перемен не будет. Лучше не будет.***

ЧАСТЬ 2.

Фундаментальные сдвиги

- **Изменение локуса контроля**
- **Крах легистской утопии (утопии сильной власти)**
- **Готовность к переменам**

Локус контроля - понятие

- **Локус контроля** — понятие в психологии, характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи только внутренним, либо только внешним факторам.
- Реформаторы 90-х возлагали очень большие надежды на изменение локуса контроля с внешнего на внутренний
- Модная в 90-е годы формулировка анкеты:
 - *все зависит лично от меня*
 - *все зависит от внешних обстоятельств*

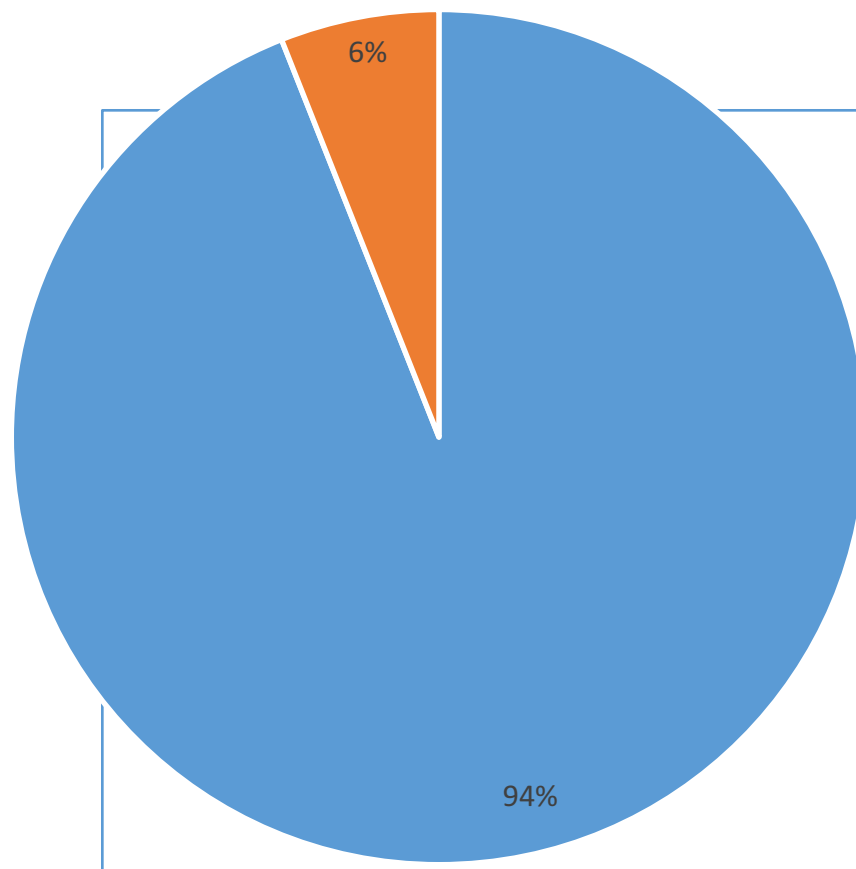
Локус контроля - изменения

- Вопрос об изменении локуса контроля был популярен в 90-е годы. Считалось, что освободившись от тирании, народ возьмет на себя ответственность за свою судьбу
- Долгое время ожидания не оправдывались. Но сегодня – это гипотеза – локус контроля сдвигается в сторону усиления личной ответственности
- ***Причина: люди перестали надеяться на помощь государства.***
- Вопрос: тот ли это локус контроля, на который возлагали надежды в 90-е годы? Прямого ответа пока нет

Локус контроля – высказывания респондентов

- *Сознание россиян таково, что в своих бедах всегда ищем виноватых, полагаемся на авось.*
- *Не будет здесь счастливого завтра. Не будет, надежды нет, меняйтесь сами и меняйте свою жизнь.*
- *Вся проблема в рабском менталитете. Пока большинство терпит и готовится терпеть ещё сильнее - ничего не изменится. Путин ли будет при этом у власти или нет, не суть важно.*
- *Если каждый будет работать над собой, то мы станем лучше.*

Надежда на помощь государства



■ рассчитыва. Только на себя ■ надеюсь на помощь государства ■ ■

Легизм - понятие

Легизм - философская школа в истории Китая IV—III в. до н.э., известная также как «Школа законников» (кит. «Фа»). Основные идеи школы:

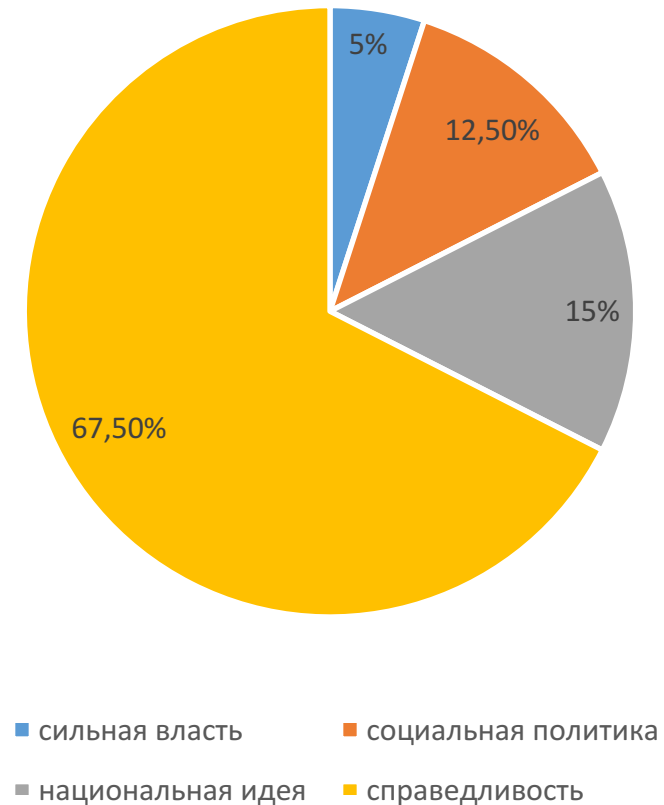
- Высшая цель деятельности государя— создание могущественной державы, способной объединить Китай путём захватнических войн.
- К чиновникам предъявлялось лишь одно требование— слепо повиноваться государю.
- Предполагалось ограничить общинное самоуправление, подчинить семейные кланы местной администрации.
- За малейший проступок следовало карать смертной казнью. Эту карательную практику должна была дополнить политика, направленная на искоренение инакомыслия и оглушение народа.
- Были уничтожены все научные школы, которые так и не восстановились (кроме конфуцианства, восстановленного по крупицам следующей династией)

Легистская утопия

- Представление о том, что сильный правитель, опирающийся на легистскую философию, наведет порядок и устранит всякую несправедливость.
- *«Где же, где же ты вождь, прекрати беспредел»*

Конец легистской утопии в России

- Путин (как до него Сталин) неявно опирался на легистскую философию.
- Население России предоставило Путину легистские полномочия и 18 лет ждало позитивных результатов. Не дождалось.
- По нашим данным теперь на первый план выходит не требование сильной власти (5%), а требование справедливости (67%).



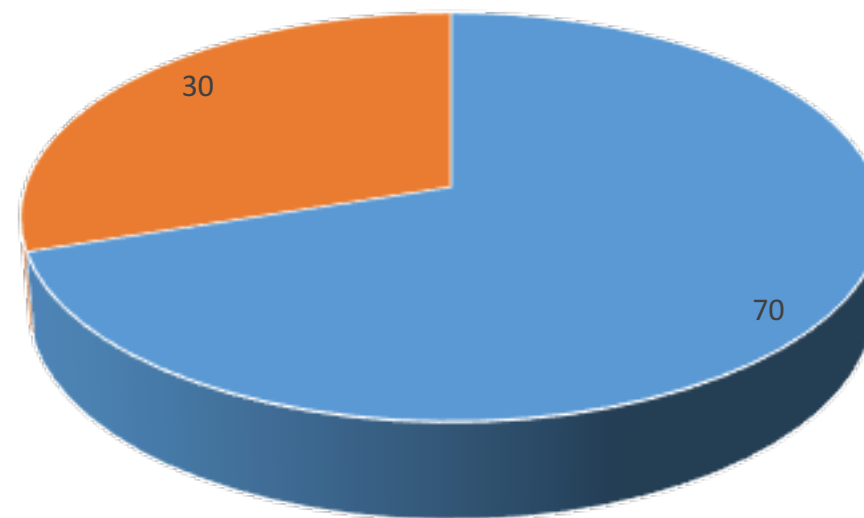
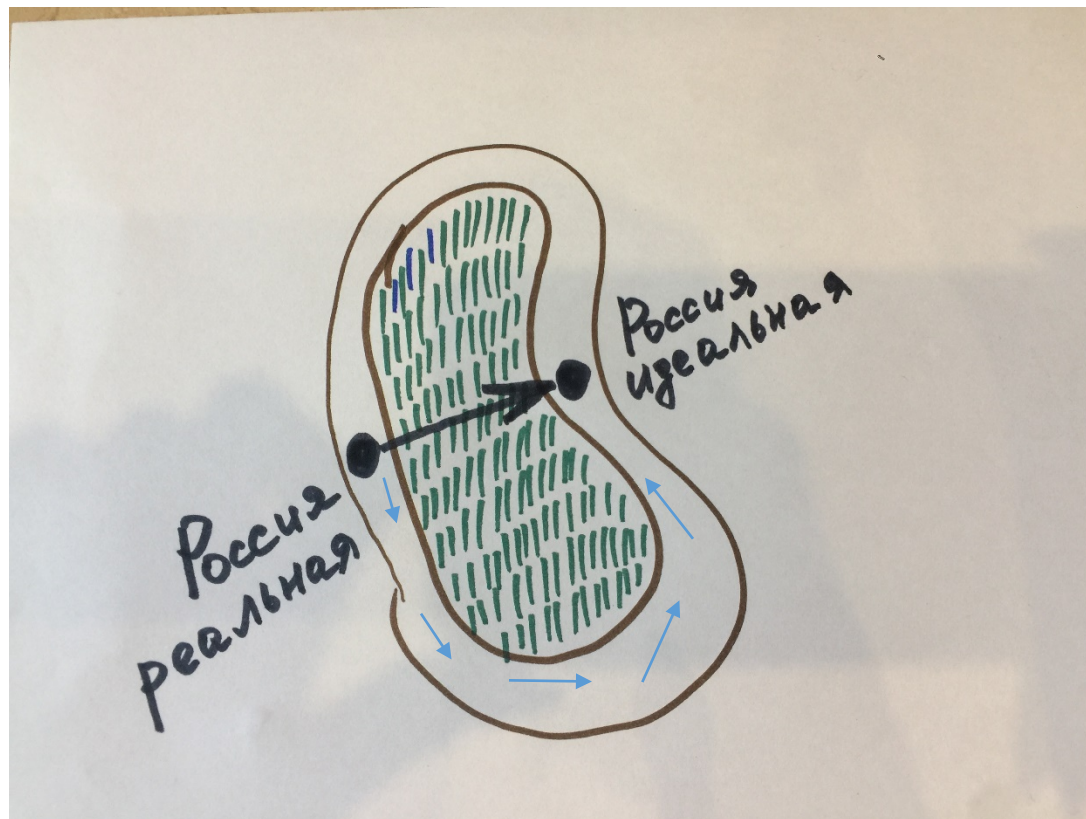
Падение статуса власти

- Эффективный легистский правитель – лицо, обладающее высоким статусом в сознании населения. Разочарование в легистской идеологии влечет за собой снижение авторитета власти.
- *Если я выживаю вопреки реформам и ничего не жду от власти, но продолжаю платить налоги, то я не понимаю, почему власть со мной не считается.*

Готовность к переменам

- Участникам фокус-групп предлагался проективный тест:
на картинке изображена дорога от России реальной к России идеальной. Дорога в колдобинах, мы вязнем в грязи, нас заметает снегом. Однако, пусть медленно, но мы двигаемся по ней (по сравнению с 90-ми годами, например). Дорога огибает лужайку с зеленой травой. Путь через лужайку намного короче, но этим путем никто раньше не ходил, возможно, это топь.
- ***Вопрос: рискнете ли Вы попробовать пойти коротким путем или предпочтете двигаться известной дорогой?***

Готовность к переменам - 2



■ готов рискнуть 70% ■ не готов рисковать 30% ■ ■

Выводы 1

- Закончилась эпоха легистской идеологии, поддерживающей власть. Власть не справилась с обещаниями экономического роста и наведения порядка в стране.
- В какой-то мере власть получила поддержку от милитаристской идеологии, однако ее влияние исчерпывается.
- Иных идеологий поддержки власти не просматривается.
- Население требует от власти не силы, а справедливости.

Выводы 2

- Проблема: ***сильный и разумно мыслящий лидер может столкнуться с растущим негативизмом и падением доверия населения вследствие исчерпания легистской идеологии.***
- Даже при отсутствии агрессии отсутствие доверия - это серьезная проблема, решение которой еще предстоит найти. Неясны формы, которые может принять растущий негативизм.
- Возможно, выход может быть найден в опоре на изменившийся локус контроля. Однако этот вопрос требует проработки.

Возможный выход: самоуправление муниципалитетов

- В 90-е годы вопрос о самоуправлении малых и средних городов не находил понимания и воспринимался почти с ужасом (один из авторов лично проводил фокус-группы)
- Если изменения в локусе контроля и готовности к переменам действительно происходят, целесообразно вернуться к этому вопросу хотя бы на уровне научных исследований
- Необходима радикально иная концепция развития государства (не та, что принята сегодня властью)
- Возможный вариант – передача полномочий в муниципалитеты.