

**Независимая исследовательская группа
«Группа Белановского»**

**ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ К
ВОЕННОМУ ПАРАДУ И К ПРАЗДНИКУ ДНЯ
ПОБЕДЫ**

Москва, июнь 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Главные выводы

Основные результаты

- 1. Что для Вас означает День Победы 9 мая?*
- 2. Какие чувства Вы испытываете, думая о войне?*
- 3. Что внесло наиболее весомый вклад в победу?*
- 4. Объективность подачи в СМИ информации о войне*
- 5. Необходим ли военный парад 9 мая?*
- 6. Почему необходим военный парад?*
- 7. Почему не нужно проводить военный парад?*
- 8. Как следует отмечать День Победы?*

ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ

Исследование проведено в связи с предстоящим 24 июня 2020 г. парадом Победы. Исследование проводилось при помощи гугл-опросника в период с 20 мая по 5 июня 2020 г. В опросе приняли участие 2167 человек в возрасте от 20 до 82 лет. Структура выборки приведена в соответствии с данными Росстата путем взвешивания.

Главный вывод состоит в том, что освещение Великой Победы в российских СМИ в последние годы сделалось слишком навязчивым. По мнению значительной части респондентов, правда о войне искажается в пропагандистских целях. Такое освещение войны перестало укреплять имидж власти в восприятии населения. Многие оценки войны, несмотря на пропагандистское давление, пересматриваются общественным сознанием.

Данный вывод основан на следующих результатах опроса.

- *Как подают информацию о ВОВ современные СМИ?* Ответы: все искажается, сплошная пропаганда – 56%, есть сомнения в достоверности 37%, объективно и правдиво – 4%.
- *Необходимо ли проводить военный парад?* Ответы: да – 15%, нет - 72%, затрудняюсь ответить - 13%.
- *Аргументы за проведение парада, % к числу считающих его необходимым.* Ответы: дань уважения ветеранам - 39%, дань уважения традициям - 47%, позволяет ощутить военную мощь страны - 14%.
- *Аргументы против проведения парада, % к числу не считающих его необходимым.* Ответы: устаревшая попытка власти объединить народ при помощи былых побед - 62%, демонстрация военной мощи в современном мире неуместна - 21%, другие ответы - 18%.
- *Как следует отмечать День победы?* Ответы: чтить ветеранов, но не в форме парадов и салютов, а обеспечивая им достойную старость – 53%, проведением траурной церемонии «Минута молчания» - 24%, неуместны праздничные мероприятия, поскольку это день скорби 12%, другие ответы 11%.

Обращает на себя внимание особая позиция возрастной группы 75+, которая лично застала войну и первые послевоенные годы (в большинстве – в детском и подростковом возрасте). Вопреки ожиданиям, эта группа намного более скептически по отношению к мероприятиям Дня Победы. Представители этой группы:

- *Не считают необходимым проведение военного парада – 89% (в среднем по массиву 72%).*
- *Считают парад устаревшей попыткой властей сплотить народ при помощи былых побед - 95% (в среднем по массиву 62%).*
- *Поставки по ленд-лизу внесли весомый вклад в Победу – 81% (в среднем по массиву 46%).*

- *Испытывают чувство обиды из-за неумелых действий командования Красной Армии в 1941 и 1942 гг. – 48% (в среднем по массиву 17%).*

Мнение большинства респондентов о том, что праздничные мероприятия Дня Победы являются «сплошной пропагандой» и неуместной попыткой сплотить народ при помощи былых побед, свидетельствует о восприятии этих мер, как неискренних, выполненных по лекалам пиаровских агентств, финансируемых Кремлем. Жажда наживы мешает им осознать глубину трагизма ВОВ для российского народа.

Мир меняется. Сегодня уже неуместно бряцать оружием в ложной надежде, что это поможет укрепить их собственную власть. По крайней мере, так считает очень значительный сегмент респондентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Материал, методы

Исследование проводилось при помощи гугл-опросника в период с 20 мая по 5 июня 2020 г. В опросе приняли участие 2167 человек в возрасте от 20 до 82 лет.

Структура выборки приведена в соответствии с данными Росстата путем взвешивания по следующим параметрам: пол, возраст, образование, место жительства (Москва, региональные центры, прочие города, село).

Сопоставление результатов невзвешенной и взвешенной выборок показало, что различие результатов не превышает одного процентного пункта.

1. Что для Вас означает День Победы 9 мая?

Формулировка вопроса совпадает с заголовком. Основные результаты опроса:

- С мнением, что День Победы является главным национальным праздником, согласились лишь 18% опрошенных.
- Большинство – 48% респондентов - считают, что это праздник больше для ветеранов войны.
- 13% опрошенных считают праздник обычным выходным днем и 20% затруднились ответить.

Таблица 1. Что для Вас означает День победы, % к числу опрошенных

| | |
|-------------------------------------|-------|
| Самый главный национальный праздник | 18,0% |
| Праздник больше для ветеранов войны | 48,3% |
| Обычный выходной день | 13,3% |
| Затрудняюсь ответить | 20,4% |
| ВСЕГО | 100% |

В разрезе социально-демографических сегментов обращают на себя внимание следующие моменты:

- Гендерный аспект. Женщины чаще, чем мужчины, считают 9 мая главным национальным праздником (21% против 15%).
- Возрастной аспект. Здесь прежде всего обращает на себя внимание позиция самой старшей группы 75+: лишь 2% сочли День Победы главным национальным праздником страны, что резко отличается от мнения других возрастных групп. Большинство респондентов старшего поколения (43%) считает 9 мая обычным выходным днем, хотя сами эти люди в подавляющем большинстве уже не работают. Наше

объяснение состоит в следующем: эти люди имеют особое мнение потому, что застали войну и первые послевоенные годы, хотя и в младшем возрасте. Будучи свидетелями, они невосприимчивы к официальной пропаганде. По бытовым наблюдениям известно, что люди этого возраста не любят вспоминать войну и приходят в ужас от лозунгов типа «Можем повторить!».

Молодежь 18 – 29 лет и возрастная группа 30 – 44 несколько чаще склонны считать День победы обычным выходным днем (по 19% против 13 в среднем по массиву), тогда как возрастные группы 45 – 59 и 60 – 74 реже (9% и 11% соответственно). В целом пожилая возрастная группа 45 – 74 лет больше, чем молодежь, склонна чтить память о Победе. Это неудивительно, поскольку в этом поколении память о войне была жива со слов родителей, но уже не столь трагична. Тем более резким выглядит контраст с группой 75+, которая не хочет вспоминать о войне.

- Образование. Респонденты с высшим образованием считают День Победы главным национальным праздником несколько чаще, чем остальные: 21% против 18 в среднем по массиву. Различие небольшое, но статистически значимое. Вероятная причина – большая осведомленность об исторических фактах и большая склонность к рефлексии. Не исключено, что и больший патриотизм, хотя некоторые представители силовых структур склонны считать иначе.
- Место жительства. Доля респондентов, считающих 9 мая главным национальным праздником, повышена у жителей Москвы (22%) и у жителей села (20%). Для жителей Москвы это, вероятно, коррелирует уровня образования, а для жителей села выражение традиционализма. Однако эти различия не очень велики. Для села они находятся на границе статистической погрешности.

2. Какие чувства Вы испытываете, думая о войне?

Точная формулировка вопроса: «Когда Вы смотрите фильмы о ВОВ, фотографии ВОВ, вспоминаете о своих родственниках, участвовавших в ВОВ, какие чувства Вы испытываете? (один главный ответ)». Основные результаты:

- Гордость за победу испытывают 12%, ненависть к захватчикам 8% опрошенных.
- Облегчение от того, что не пришлось жить в то страшное время – 22% (сожаление, что не удалось жить в то время и воевать – 0,2%).
- Наиболее значительная часть опрошенных – 30% - испытывают негодование в отношении Сталина и других руководителей СССР, не сумевших предотвратить войну.

- Чувство обиды из-за неумелых действий командного состава Красной Армии в 1941-1942 годах испытывают 17% опрошенных.

Таблица 2. Чувства, связанные с войной, % к числу опрошенных

| | |
|--|-------|
| Гордость за победу | 12,4% |
| Ненависть к захватчикам | 8,0% |
| Сожаление от того, что не довелось жить в то время и воевать | 0,2% |
| Облегчение от того, что не довелось жить в то ужасное время | 21,9% |
| Негодование в отношении Сталина и других руководителей СССР, не сумевших предотвратить войну | 30,2% |
| Обиду из-за неумелых действий командного состава Красной Армии в 1941-1942 годах | 16,6% |
| Затрудняюсь ответить | 10,8% |
| ВСЕГО | 100% |

В разрезе сегментов обращают на себя внимание следующее.

- Гендерный аспект. Женщины чаще испытывают гордость за победу (14%) и реже – ненависть к захватчикам (6%). Кроме того, они заметно чаще мужчин испытывают обиду из-за неумелых действий командного состава Красной Армии (20% против 13%).
- Возрастной аспект. Здесь снова обращает на себя внимание позиция старших поколений: во-первых, 75+, которое условно можно назвать поколением войны, во-вторых, 60 – 74, которое условно можно назвать первым послевоенным поколением.

Поколение 75+, как и в ответах на предыдущий вопрос, имеет собственное мнение, сильно отличающееся от мнений других поколений. Лишь 3% его представителей испытывают гордость за победу (в среднем по массиву 12%) и 0,0% - ненависть к захватчикам. Они практически не склонны негативно оценивать политику Сталина (3% против 30% в среднем по массиву), но испытывают чувство обиды по поводу неумелых действий командования Красной Армии в первые месяцы войны (48% против 17% в среднем по массиву).

Мнение поколения 60 – 74 тоже отличается от средних величин по массиву, но в противоположную сторону: 18% испытывают ненависть к захватчикам (в среднем по массиву 8%) и 49% - негодование по отношению к Сталину. Вероятно, здесь сказалась интенсивная пропаганда послевоенных лет и одновременно разоблачение «культа

личности» Н.С.Хрущевым на XX съезде КПСС, которое было шоковым для этого поколения.

Мнения прочих поколений в диапазоне от 18 до 59 лет в целом близки к средним значениям по массиву.

- Образование. Уровень образования мало влияет на чувства респондентов при воспоминаниях о войне. Респонденты с высшим образованием меньше склонны испытывать чувство ненависти (5% против 8% по массиву) и обиду по поводу неумелых действий командного состава (14% против 17% по массиву). Доля затруднившихся ответить в этой группе несколько повышена (14% против 11%)
- Место жительства. Здесь в первую очередь обращает на себя внимание позиция группы сельских жителей: заметно повышено чувство ненависти к захватчикам (19% против 8% в среднем по массиву) и обида по поводу неумелых действий командования Красной Армии (24% против 17%).

3. Что внесло наиболее весомый вклад в победу?

Точная формулировка вопроса: «*Какие из перечисленных факторов, на Ваш взгляд, внесли наиболее весомый вклад в победу СССР над фашистской Германией?*» (до 3 возможных ответов). Основные результаты:

- Ожидаемо российские респонденты считают, что наибольший вклад в победу внесли героизм солдат и командиров Красной Армии (69%) и самоотверженный труд людей тыла (46%). Эти два фактора можно назвать моральными ресурсами, в сумме они составляют 115% от общего числа ответов.

Вместе с тем, значительное число голосов набрали еще два фактора: объективные преимущества СССР, не зависящие от руководства страны, и вклад в победу западных союзников.

- К объективным преимуществам СССР следует отнести размеры территории и суровые зимы (43%) и преимущество в живой силе (24%). В сумме объективные преимущества составили 67% ответов.
- Вклад в победу западных союзников выразился в поставках по ленд-лизу (46%) и боевых действиях на западном фронте (24%). В сумме мнение о значительном вкладе в победу союзников разделяют 70% опрошенных.

Таблица 3. Что внесло наибольший вклад в победу, % к числу ответов

| | |
|--|-------|
| Героизм солдат и командиров Красной Армии в боях на фронте | 68,7% |
|--|-------|

| | |
|---|-------|
| Вдохновляющий образ Сталина | 1,1% |
| Самоотверженный труд людей тыла | 46,3% |
| Умелое планирование операций генералами Красной Армии | 5,2% |
| Огромные территории СССР, бездорожье и суровые зимы | 43,2% |
| Превосходство СССР над Германией в живой силе | 24,2% |
| Поставки в СССР по ленд-лизу вооружений, боеприпасов и продовольствия США и Англией | 46,2% |
| Боевые действия союзников на Западном фронте в 1944-1945 годах | 24,0% |
| Затрудняюсь ответить | 2,7% |

Специфика мнений в разрезе социально-демографических сегментов.

- Гендерный аспект. Женщины выше мужчин оценивают героизм солдат и командиров Красной армии (72% против 65% у мужчин) и самоотверженный труд работников тыла (52% против 41% у мужчин). Вместе с тем, они меньше оценивают превосходство СССР в живой силе (13% против 35% у мужчин) и поставки по ленд-лизу (34% против 59% у мужчин). Подобные гендерные различия типичны для многих исследований: женщины более эмоциональны и в какой-то мере больше подвержены влиянию пропаганды.
- Возрастной аспект. Здесь вновь выделяется особая позиция возрастной группы 75+. Героизм советских солдат эта группа оценивает выше, чем в другие возраста: 83% против 69% по массиву. Как ни странно, труд работников тыла они, наоборот, оценивают ниже: 18% против 46% по массиву.

Фактор умелого планирования операций генералами Красной Армии люди в возрасте 75+ оценивают очень низко, ниже уровня значимости измерения (0,0%). Ниже среднего по массиву вклад этого фактора оценивает и возрастная группа 59 -64 лет (1,8% при средней по массиву 5,2%).

Наконец, намного выше средних значений по массиву люди 75+ оценивают вклад союзников: поставки по ленд-лизу 81% при средней 46% и боевые действия союзников 43% при средней 24%. В отношении поставок по ленд-лизу многим людям старших поколений памятливы стоявшие на кухнях коробки из-под американских продуктов, в которые домохозяйки засыпали крупу и сахар.

Молодежь 18 – 29 лет заметно ниже средней по массиву оценивает поставки по ленд-лизу (30% против 46%). Видимо, здесь сказалась еще советская пропаганда, до сих пор транслируемая российским телевидением (например, фраза из советского кинофильма: «Вторым

фронтом закусываем»). Прочие особенности восприятия молодежи не столь значительны в сравнении со средними величинами.

- Образование. Респонденты с высшим образованием чаще склонны указывать на самоотверженный труд работников тыла (51% против 46% по массиву) и превосходство над Германией в живой силе (30% против 22% по массиву). Вместе с тем, они менее склонны оценивать фактор боевых действий союзников (19% против 26%). Причины этих отличий требуют уточнения.
- Место жительства. Мнения респондентов, живущих в разных типах поселений, имеют определенные отличия, однако явных тенденций проследить не удастся.

4. Объективность подачи в СМИ информации о войне

Точная формулировка вопроса: «*Как Вы считаете, как подают информацию о Великой Отечественной войне нынешние СМИ?*». Основные результаты:

- Основная масса респондентов считает, что информация о ВОВ подается необъективно: Большинство - 56% - считают, что это сплошная пропаганда, и еще 37% сомневаются в достоверности и правдивости (в сумме 93%). Лишь 3,6% опрошенных считают, что информация подается достаточно объективно и 3,1% затруднились ответить.

Таблица 4. Подача информации о ВОВ в СМИ, % к числу опрошенных

| | |
|---|-------|
| Достаточно объективно и правдиво | 3,6% |
| Есть сомнения в достоверности и правдивости | 37,1% |
| Все искажается, сплошная пропаганда | 56,2% |
| Затрудняюсь ответить | 3,1% |
| ВСЕГО | 100% |

Результаты в разрезе сегментов.

- Гендерный аспект. Мужчины намного критичнее относятся к освещению ВОВ в СМИ. Достаточно объективной ее считают 2% мужчин и 6% женщин. Однако в целом ранги оценок не меняются.
- Возрастной аспект. В молодежной группе 18 – 29 доля доверяющих информации СМИ повышена (8%). Очевидно, здесь сказывается почти полное отсутствие в публичном поле серьезных исторических исследований, а межпоколенческая память слабеет. В других возрастных группах оценки колеблются вокруг средней величины по массиву, но самые низкие - 1,3% - ожидаемо в группе 75+.

- Образование. Респонденты с высшим образованием больше доверяют освещению ВОВ в СМИ: 6% против 3% у респондентов без высшего образования, хотя людям с высоким уровнем образования обычно свойственна большая критичность. Этот вопрос требует дополнительного изучения.
- Место жительства. В Москве доля доверяющих информации СМИ ниже, чем в среднем по массиву (2% против 4%). Наиболее высок уровень доверия в селе – 6%. Повышенное доверие к информации СМИ среди респондентов с высшим образованием и пониженное в Москве вступают в определенное противоречие друг с другом. Вероятно, это говорит о том, что люди с высшим образованием в регионах являются более консервативным (номенклатурным?) слоем в составе населения.

5. *Необходим ли военный парад 9 мая?*

Точная формулировка вопроса: «Считаете ли Вы необходимым проведение военного парада 9 мая?». Основные результаты:

- Считают необходимым проведение парада 15% опрошенных, не считают необходимым 72% (затруднились ответить 13%).

Таблица 5. Необходимость проведения военного парада, % к числу опрошенных

| | |
|----------------------|--------|
| Да | 15,1% |
| Нет | 72,2% |
| Затрудняюсь ответить | 12,7% |
| ВСЕГО | 100,0% |

Результаты в разрезе сегментов.

- Гендерный аспект. Женщины чаще, чем мужчины считают проведение парада необходимым: 18% против 12 % у мужчин.
- Возрастной аспект. Высокая доля мнений о необходимости проведения парада наблюдается в средних возрастных группах 30 – 44 и 45 – 59 лет. За проведение парада в них высказались соответственно 21% и 23% опрошенных. Снижена доля поддерживающих проведение парада у самых старших и самых молодых возрастных группах. Среди поколения 75+ поддерживают парад 1% респондентов, поколения 60 – 74 поддерживают 8%. В молодежной группе 18 – 29 проведение парада поддерживают 7% опрошенных.
- Образование. Респонденты с высшим образованием несколько чаще одобряют проведение парада, но это различие несущественно (16% против 14% без высшего образования).
- Место жительства. Повышенный уровень одобрения парада демонстрируют сельские жители (21% против 15% в среднем по

массиву). Мнения в других возрастных группах колеблются вокруг среднего значения.

6. Почему необходим военный парад?

Точная формулировка вопроса: «Почему Вы считаете, что не нужно проводить военный парад 9 мая?». Отвечали только те, кто считает, что проведение парада необходимо (15% респондентов). Результаты опроса:

- Наибольшее число голосов набрала позиция «дань уважения традициям» (47%), следом – дань уважения ветеранам (39%). Позиция «позволяет ощутить военную мощь страны» набрала лишь 14% голосов.

Таблица 6. Аргументы за проведение парада, % к числу считающих его необходимым

| | |
|---|-------|
| Это дань уважения ветеранам | 39,0% |
| Это дань уважения традициям | 47,2% |
| Это позволяет ощутить военную мощь страны | 13,8% |
| ВСЕГО | 100% |

В разрезе сегментов мнения распределились следующим образом.

- Гендерный аспект. Мужчины значительно выше ценят демонстрацию военной мощи страны: 30% против 3% у женщин. При этом позиции «дань уважения ветеранам» и «дань уважения традициям» у мужчин уменьшились примерно в одинаковой пропорции.
- Возрастной аспект. Наименьшее одобрение «демонстрации военной мощи страны» проявили молодежь 18 – 29 и старшее поколение 75+ (4% и 2%). Средние возрастные группы в диапазоне 30 – 59 лет одобрили эту позицию на уровне 16%.
- Образование. Респонденты с высшим образованием реже выбирают «демонстрацию военной мощи страны» (9% против 14% в среднем по массиву), но чаще «дань уважения традициям» (53% против 47% в среднем по массиву).
- Место жительства. Москвичи чаще жителей других населенных пунктов выбирают «уважение к традициям» (62%). Жители села по сравнению с другими типами поселений чаще выбирают «демонстрацию военной мощи» (29%).

7. Почему не нужно проводить военный парад?

Точная формулировка вопроса: «Почему Вы считаете, что не нужно проводить военный парад 9 мая?». Отвечали те, кто считает, что парад проводить не нужно (72%).

Методическое пояснение. При формулировке позиции «Для меня важнее научные и культурные, а не военные достижения страны» обсуждалась формулировка «Экономические, научные и культурные достижения». От слова «экономические» решено было отказаться, поскольку в условиях кризиса это слово перетянуло бы на себя значительную часть голосов респондентов, что, по нашему мнению, не уточнило бы, а исказило бы результаты.

Результаты опроса:

- Преобладающим мотивом респондентов, считающих ненужным проведение военного парада, стала позиция «Это устаревшая попытка власти объединить народ при помощи былых побед» - 62%. На неуместность демонстрации военной мощи в современном мире указали 21% опрошенных. Еще 10% отметили важность научных и культурных, а не военных достижений страны. Лишь меньшинство (8%) указало на дороговизну военных парадов.

Таблица 7. Причины отсутствия необходимости проводить парад, % к числу не видящих необходимости

| | |
|---|--------|
| Это слишком дорогостоящее мероприятие | 7,8% |
| Это устаревшая попытка власти объединить народ при помощи былых побед | 61,6% |
| Для меня важнее научные и культурные, а не военные достижения страны | 9,5% |
| Демонстрация военной мощи в современном мире неуместна | 21,0% |
| ВСЕГО | 100,0% |

Мнения в разрезе сегментов:

- Гендерный аспект. Мужчины чаще выбирают позицию «устаревшая попытка объединить народ», но реже – фактор неуместности демонстрации военной мощи в современном мире. «Устаревшую попытку» назвали 73% мужчин и только 51% у женщин. Неуместность демонстрации военной мощи выбрали 14% мужчин и 27% женщин. Кроме того, женщины чаще отмечали позицию «это слишком дорогостоящее мероприятие» - 10% против 5% у мужчин.
- Возрастной аспект. В этом разрезе прежде всего выделяется позиция возрастной группы 75+, которая почти в полном составе отметила «устаревшую попытку власти объединить народ при помощи былых

побед» - 94%. Соответственно, лишь малая часть согласилась с прочими обозначенными в анкете мнениями. Важно также, что предыдущее поколение 60 – 74 заметно чаще остальных выбирало позицию «Для меня важнее научные и культурные, а не военные достижения страны» - 16% против 10% в среднем по массиву.

Молодежь несколько чаще соглашается с мнением о неуместности демонстрации военной мощи в современном мире (31% против 21% по массиву) и реже с мнением об устаревшей попытке властей объединить народ (51% против 62% по массиву). Других заметных отличий в возрастном распределении не просматривается.

- Образование и место жительства. Заметных различий в ответах в зависимости от уровня образования и места жительства не просматривается.

8. Как следует отмечать День Победы?

Точная формулировка вопроса: «Как бы Вы хотели, чтобы был организован праздник 9 мая?». Основные результаты опроса:

- Наибольшее число голосов набрала позиция «В этот день необходимо чтить ветеранов, но не в форме парадов и салютов, а обеспечивая им уважение и достойную старость» - 53%. Здесь необходимо отметить, что респонденты отвечали на этот вопрос скорее эмоционально, поскольку живых ветеранов ВОВ уже практически не осталось, а те, что живы (75 лет и старше) неоднозначно относятся к празднованию Дня победы.
- О необходимости проведения траурной церемонии говорят 24% респондентов, еще 12% считают неуместными праздничные мероприятия, поскольку это день скорби (в сумме 36%).
- За организацию праздничного салюта выступают лишь 1,4% респондентов.

Таблица 8. Как следует отмечать День Победы?

| | |
|---|-------|
| Чтобы было проведение траурной церемонии «Минута молчания» - дань памяти погибшим в ВОВ | 24,0% |
| Чтобы было организовано только шествие «Бессмертного полка» | 5,1% |
| Чтобы каждый год был праздничный салют | 1,4% |
| Чтобы каждый год проходил военный парад | 5,0% |
| В этот день необходимо чтить ветеранов, но не в форме парадов и салютов, а обеспечивая им уважение и достойную старость | 52,8% |

| | |
|---|--------|
| Считаю неуместными праздничные мероприятия, поскольку это день скорби | 11,7% |
| ВСЕГО | 100,0% |

В разрезе сегментов может быть отмечено:

- Гендерный аспект. Женщины чаще мужчин выбирают эмоциональную позицию «В этот день необходимо чтить ветеранов, но не в форме парадов и салютов, а обеспечивая им уважение и достойную старость» - 58% против 48% у мужчин.
- Возрастной аспект. Позицию «необходимо чтить ветеранов, но не в форме парадов и салютов, а обеспечивая им уважение и достойную старость» чаще других выбирают представители поколения 75 лет и старше (92%) и отчасти молодежь (63%).
- Образование. Респонденты с высшим образованием реже упоминают о необходимости обеспечить ветеранам достойную старость (44% против 55% без высшего образования). Возможно, люди, имеющие высшее образование, лучше осведомлены, что живых ветеранов осталось очень мало. При этом респонденты с высшим образованием чаще склонны отмечать, что праздничные мероприятия неуместны, поскольку это день скорби (16% против 10% без высшего образования).
- Место жительства. Москвичи чаще отмечают позицию о неуместности праздничных мероприятий в день скорби (18% против 12% по всему массиву).