

# **ПРИЗНАКИ ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАСТРОЕНИЙ И ИХ ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

**Сергей Белановский  
Михаил Дмитриев  
Анастасия Никольская**

**Москва  
Июнь 2018 г.**

# СОДЕРЖАНИЕ

## Введение

1. **Ситуационные изменения в контексте прошедших выборов**
2. **Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании**
3. **Анализ личностных социально-психологических профилей оппонентов государственной политики по данным социальных сетей**

## Выводы

# Изменения в сознании населения

- Массовое сознание меняется
- На него оказывают сильное влияние официальные СМИ
- Но есть и спонтанные изменения. Они автономны и более фундаментальны
- Цель данного исследования – выявление изменений массового сознания и формирование прогнозных гипотез

# Характеристики исследования

Качественное социологическое исследование проводилось в апреле-мае 2018 г. в рамках научно-исследовательской работы РАНХиГС

**10 фокус-групп, население,  
возраст 30 – 45 лет,**

из них:

- 5 в Москве (из них одна со студентами ВУЗов)
- 2 во Владимире
- 2 в Гусь-Хрустальном (депрессивный моногород)
- 1 сторонники Грудинина (Владимир)

# СОДЕРЖАНИЕ

## Введение

- 1. Ситуационные изменения в контексте прошедших выборов**
- 2. Признаки начала фундаментальных сдвигов в массовом сознании**
- 3. Анализ личностных социально-психологических профилей оппонентов государственной политики по данным социальных сетей**

## Выводы

# Идеологическая ситуация мая 2018 г.

## Центральная мысль большинства респондентов

- *«Полностью согласен с внешней политикой Путина, не согласен с Путиным во внутренней политике».*

# **Внешняя политика: противоречивость взглядов**

- ***«Мы великая держава и должны отстаивать свои интересы»***
- ***Вопрос: «Что Путин делает правильно?»***  
***Распространённый ответ: «Поддерживает мир, не дает втянуть Россию в войну»***

# Внешняя политика: региональный аспект/аспект благополучия

- Согласие с внешней политикой убывает по мере снижения уровня жизни. Наибольшее согласие в Москве, меньше во Владимире, наименьшее в Гусь-Хрустальном
- В Москве различие по гендеру не ощущается. В Гусь-Хрустальном ощущается сильно. (*Женщина: «У меня двое детей, как я должна их кормить?»*)
- В Гусь-Хрустальном особенно сильна критика материальной помощи другим странам (*«Раньше кормили Кубу, теперь будем кормить Сирию?»*)
- Это свидетельствует о том, что внешняя политика сильнее мотивирует тех, у кого меньше личных социально-экономических проблем
- **По мере снижения благополучия и нарастания личных проблем последние выходят на первый план и ослабляют мотивирующую роль внешней политики**



# Восприятие внешней политики: благосостояние снова важнее, чем военная мощь

В последнее время акцент в восприятии внешней политики вновь, как и до 2014 г., смещается в сторону важности благосостояния страны, а не военной мощи

Ответы на вопрос «Какой вы хотели бы видеть сейчас Россию в первую очередь?»

	2003 XII	2004 III	2005 XI	2006 XI	2007 XI	2010 XI	2011 XI	2014 III	2015 III	2015 XI	2016 XI	2017 III
Великой державой, которую уважают и побаиваются другие страны	43	40	36	36	39	38	42	48	47	38	39	42
Страной с высоким уровнем жизни, пусть и не одной из самых сильных стран мира	54	57	62	62	56	59	53	47	49	53	58	56
Затруднились ответить	3	3	3	2	5	3	5	5	4	9	3	2
Число опрошенных	1600	1600	1600	1600	1600	1600	800	800	800	1600	1600	1600

# Восприятие внутренней политики: «Ее нет»

- *У нас вообще нет никакой внутренней политики*
- ***Все будет так, как сейчас. Лучше не будет. Может быть, хуже тоже не будет***
- *Растут цены, налоги. Экономическая ситуация будет постепенно ухудшаться*

# Опросы Левада-центра: «В чём заключаются ваши основные претензии к деятельности нынешнего правительства?»

(ответы ранжированы по последнему замеру)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	I	XI	XI	VI	II	III	II	VIII	IV
Не может справиться с ростом цен, падением доходов населения	41	50	56	46	47	41	55	48	44
Не может справиться с экономическим кризисом в стране	26	32	37	28	31	22	22	25	30
Не имеет продуманной программы экономического развития	18	20	30	29	27	25	19	23	29
Не может обеспечить людей работой	27	32	37	30	26	23	20	27	24
Не заботится о социальной защите населения	28	18	21	26	16	18	23	28	23
Коррупцировано; действует в первую очередь в своих интересах	17	15	21	19	23	26	29	27	21
Число опрошенных	1600	1600	800	800	800	800	800	1600	1602

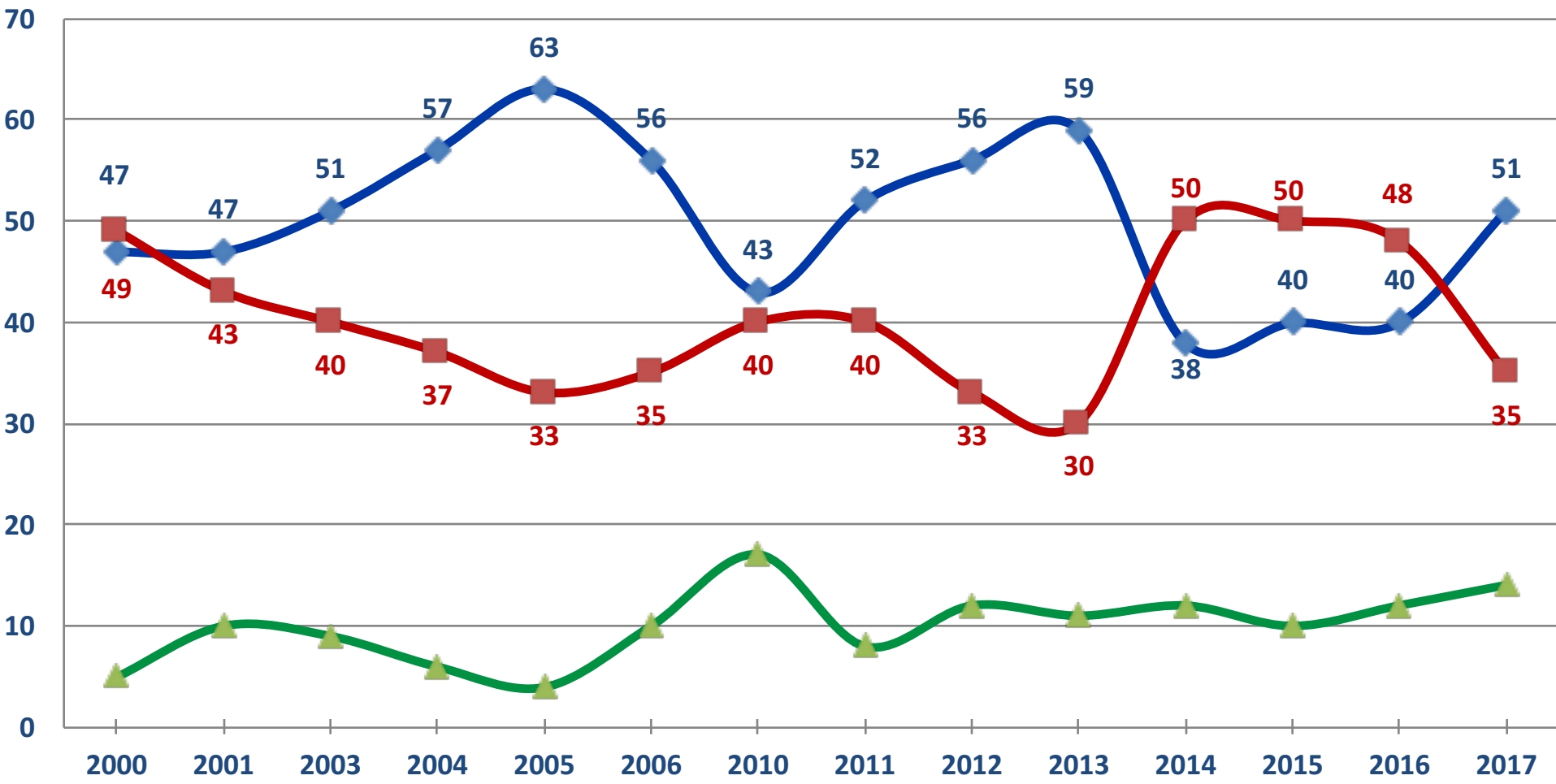
# Майский указ 2018

- Майский указ активно транслировался по ТВ, поэтому осведомленность о нем относительно высока. Некоторые респонденты смогли назвать некоторые пункты Указа (в основном из первой части)
- Распространенное мнение: Указ не будет выполнен и вообще не имеет отношения к жизни
- Подобное недоверие было и раньше, но негативизм, очевидно, возрос

# Ожидания и разочарования

- Позитивных ожиданий в связи с выборами практически не было
- Но не было и негативных ожиданий
- **Тем не менее, разочарование появилось.**  
Главная причина разочарования – фактическое сохранение состава правительства.
- Особое возмущение вызывало сохранение в своей должности Д.Медведева и включение в правительство В.Мутко

## «Согласны ли вы с мнением, что население России уже устало ждать от В. Путина каких-то положительных сдвигов в нашей жизни?»



◆ Сумма "определенно да" и "скорее да"    ■ Сумма "скорее нет" и "определенно нет"    ▲ Затруднились ответить

# Способы выживания

- Основная тревога – потеря работы. Особенно для мужчин
- Найти работу трудно. Но не звучало, что невозможно
- Работу часто удается найти лишь с понижением зарплаты, ухудшением условий труда и социального статуса. Многие мужчины в Гусь Хрустальном работают водителями такси
- Другая возможность – маятниковая миграция (ежедневная, сутки через двое-трое, недельная, сезонная). Маятниковая миграция – демпфер суживающегося местного рынка труда.
- ***Неясна емкость рынка труда и динамика спроса этих видов занятости. Неясен предел их абсорбирующей способности***

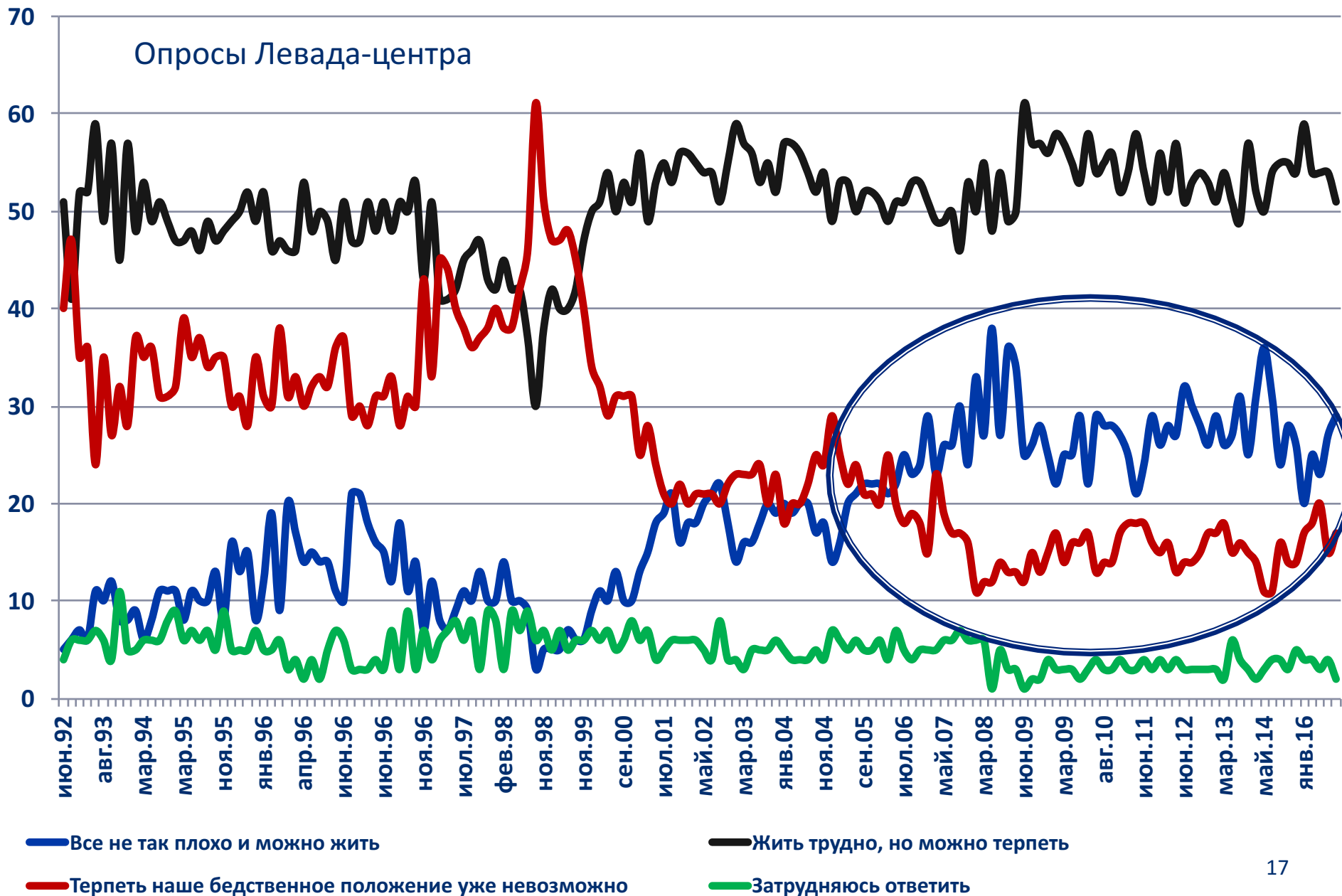
# Нет отчаяния, жизненного тупика

- В депрессивных городах жизнь трудна и сводится к выживанию (Гусь-Хрустальный, из прошлых исследований Ржев и Елец)
- Но нет отчаяния и ощущения жизненного тупика
- Ни разу не прозвучало даже намек на безвыходность ситуации



# «Как вы считаете, какое из следующих высказываний более соответствует сложившейся ситуации?»

Опросы Левада-центра



# Низкий протестный потенциал

- Ни в одной группе не прозвучало агрессивных высказываний в отношении власти
- Нет агрессивных протестных эмоций
- Проявления недовольства локальны и по конкретным поводам
- Готовность участвовать в политике остается низкой

## Низкая готовность участвовать в политике

	2006	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	II	II	II	III	III	III	VIII	IV
Определённо да	5	5	3	3	2	5	3	3
В какой-то мере да	14	14	14	13	17	18	15	13
Скорее нет	30	31	38	35	39	33	34	28
Определённо нет	47	46	39	45	36	38	46	52
Доля «ангажированных»	19	19	17	16	19	23	18	16
Затруднились ответить	4	4	6	5	6	7	2	5
Число опрошенных	1600	1600	800	800	800	800	1600	1600

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Ситуационные изменения в контексте прошедших выборов
2. **Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании**
3. Анализ личностных социально-психологических профилей оппонентов государственной политики по данным социальных сетей

Выводы

# Три направления изменений

1. Высокая готовность к переменам
2. Признаки вытеснения надежды на сильную власть («легистской утопии») запросом на справедливость
3. Изменение локуса контроля, которое проявляется в:
  - ослаблении надежды на помощь государства
  - готовности рассчитывать прежде всего на собственные силы

# 1. Готовность к переменам

- Выборы президента усилили запрос на некие позитивные перемены
- Этот запрос подогревался риторикой предвыборной компании, акцентировавшей необходимость серьезных перемен
- По данным ВЦИОМ и Левада-центра перемен хотят 80-90% респондентов

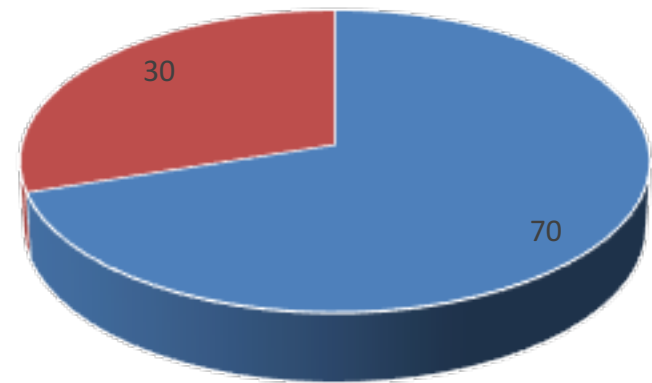
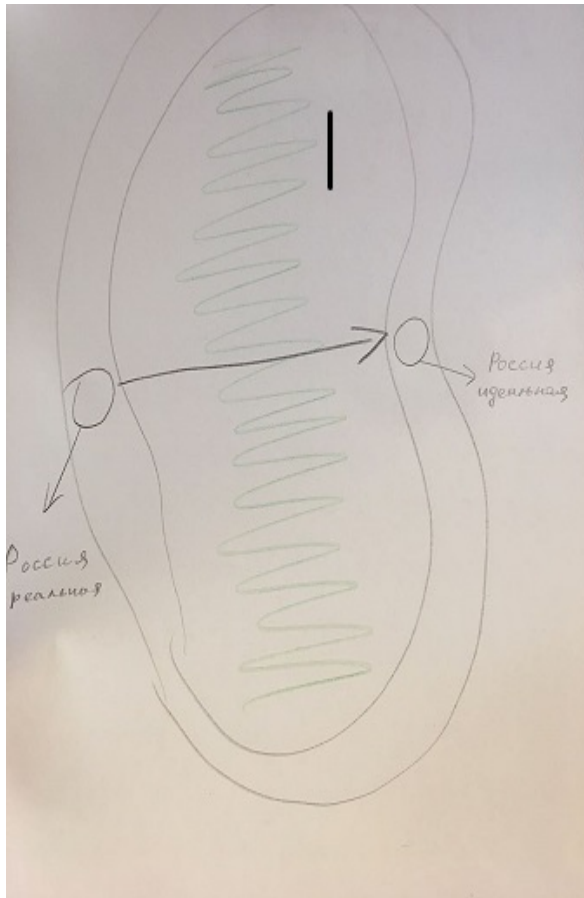
# Готовность к переменам: психологические тесты в фокус-группах

- Участникам фокус-групп предлагался проективный тест:

*на картинке изображена дорога от России реальной к России идеальной. Дорога в колдобинах, мы вязнем в грязи, нас заметает снегом. Однако, пусть медленно, но мы двигаемся по ней (по сравнению с 90-ми годами, например). Дорога огибает лужайку с зеленой травой. Путь через лужайку намного короче, но этим путем никто раньше не ходил, возможно, это топь*

- **Вопрос: рискнете ли Вы попробовать пойти коротким путем или предпочтете двигаться известной дорогой?**

# Готовность к переменам



■ готов рискнуть 70% ■ не готов рисковать 30%



# Запрос на масштабные и рискованные изменения

- В прошлом для большинства респондентов было характерно стремление к стабильности и избегание рисков
- Однако наши новые результаты психологических тестов свидетельствуют о резко возросшем аппетите к риску
- **Население согласно на масштабные, рискованные и непроверенные изменения, если они обещают быстрое решение проблем**
- Эти выводы хорошо согласуются с данными количественных опросов
- По данным Левада-центра, среди респондентов теперь доминируют те, кто хочет решительных, полномасштабных перемен: их доля выросла с 42 % в августе 2017 г. до 57 % в мае 2018 г.
- Напротив, число сторонников незначительных изменений, напротив, сократилось с 41% до 25%
- По данным Левада-центра в 2017 г. среди тех, кто предъявлял запрос на перемены, доминировали преобладали малоимущие слои с ярко выраженным запросом на социальную справедливость\*
- **Но в мае 2018 г. число предъявляющих запрос на перемены явно вышло за рамки малоимущих слоев и охватило средние слои населения**

\* Д.Волков, А.Колесников. Мы ждем перемен. Есть ли в России массовый запрос на изменения? –М.: Московский центр Карнеги. – Дек. 2017 г.

# Левада-центр:

## Вырос запрос на решительные перемены

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НУЖНЫ ЛИ ПЕРЕМЕНЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ? *(один ответ)*

	авг.17	май.18
Нужны решительные, полномасштабные перемены	42	<b>57</b>
Нужны лишь незначительные изменения	41	<b>25</b>
Никаких перемен не нужно, пусть все остается как есть	11	10
Затруднились ответить	7	8

## 2. Надежда на сильную власть («легистская утопия»)

- Во всех наших предыдущих исследованиях фиксировалось массовое распространение представлений о том, что сильный правитель, опирающийся на легистскую философию, наведет порядок и устранит всякую несправедливость
- *«Где же, где же ты вождь, прекрати беспредел»*

# Легизм - понятие

**Легизм** - философская школа в истории Китая IV—III в. до н.э., известная также как «Школа законников» (кит. «Фа»). Основные идеи школы:

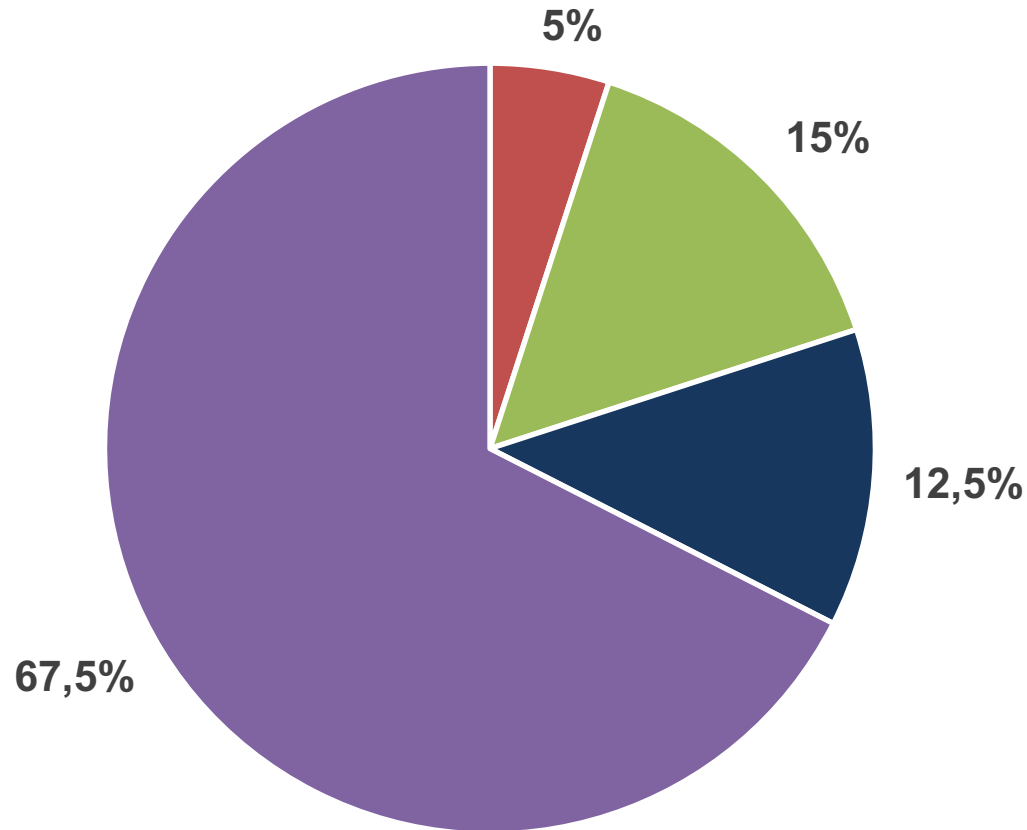
- Высшая цель деятельности государя— создание могущественной державы, способной объединить Китай военным путём
- К чиновникам предъявлялось ключевое требование— беспрекословно повиноваться государю
- Предполагалось ограничить общинное самоуправление, подчинить семейные кланы местной администрации
- Была введена жесткая система правил поведения, система коллективной ответственности и наказаний за их нарушение
- Прилагались усилия по унификации общественного сознания
- Были упразднены все научные школы, которые так и не восстановились (кроме конфуцианства).

Источник: Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

# Переориентация на справедливость

- До недавнего времени большинство населения готово было предоставить В.Путину легистские полномочия в надежде на достижение позитивных результатов
- Но модель, основанная на сильном лидерстве, постепенно превращалась из отдаленной мечты в будничную повседневность. Обещания наведения порядка в стране за 18 лет выполнены не были.
- Поэтому первоначальный ореол этой идеи притягательности стал ослабевать
- Теперь, по нашим данным, на первый план выходит не требование сильной власти (7%), а требование справедливости 68% (80%, с учетом близкого по смыслу запроса на действенную социальную политику)

# Вытеснение «легистской утопии» абстрактным запросом на справедливость



- сильная власть
- национальная идея
- социальная политика
- справедливость

# Содержание запроса на справедливость

- Представления о справедливости включают 2 понятия\*:
  1. **Дистрибутивная справедливость** (равное и справедливое распределение материальных благ)
  2. **Процессуальная справедливость** (равенство всех перед законом)
- **Сейчас в нереализованных запросах населения преобладает дистрибутивная справедливость**

\* М.Ю.Урнов *Что есть справедливость? (Попытка анализа массовых представлений)*  
*Общественные науки и современность №5 2012*

## Опросы Левада-центра: КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЧТО НЕ УДАЛОСЬ СДЕЛАТЬ ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ ЗА ГОДЫ ЕГО ПРЕБЫВАНИЯ У ВЛАСТИ?

(респондентам предлагалась карточка, и они могли выбрать более одного ответа; ранжировано по убыванию по апрелю 2018 года)

	авг.10	фев.13	мар.14	мар.15	апр.18
Обеспечить справедливое распределение доходов в интересах простых людей	31	43	35	39	<b>45</b>
Вернуть простым людям средства, которые были ими утеряны в ходе реформ	26	36	31	34	<b>39</b>
Повысить зарплаты, пенсии, стипендии и пособия	11	23	23	15	<b>32</b>
Преодолеть кризис в экономике страны, остановить спад производства	24	22	24	23	27
Обеспечить укрепление закона и порядка	15	25	24	22	<b>23</b>
Продолжить реформы, но с большим вниманием к социальной защите населения	10	16	14	14	<b>15</b>
Обеспечить сближение между странами СНГ	10	10	10	10	15
Справиться с последствиями кризиса 2008 года	–	10	5	6	14
Вернуть России статус великой уважаемой державы	13	20	9	13	11
Удержать Россию на пути реформ	6	8	5	4	7
Преодолеть сепаратистские настроения, удержать Россию от распада	–	8	5	6	6
Стабилизировать обстановку на Северном Кавказе	22	22	11	6	6
Ничего из перечисленного	4	4	4	4	5
Затруднились ответить	13	8	15	15	11



# Особенности запроса на справедливость

- Особенности растущего запроса на справедливость являются аморфность, нереалистичность и иррациональность
- Понятие справедливости выстраивается вокруг символических якорей, остающихся вне рационального дискурса
- Примерами таких якорей служат:
  - пенсионный возраст
  - бесплатный доступ к здравоохранению и образованию
  - представление о том что пенсионеры являются самой бедной социальной группой
  - враждебное отношение к мигрантам
- Согласно одному из наших предыдущих исследований, логическая аргументация против таких символических якорей порождает защитную реакцию в виде **логической обструкции** (нежелания обсуждать проблему рамках рационального обсуждения).
- **Пример:** общество охотно воспринимает любые, в том числе бездоказательные аргументы против его повышения, однако отказывается обсуждать риски сохранения текущего пенсионного возрастания, какими бы обоснованными они ни были.

## ФРАГМЕНТЫ ИЗ ФОКУС-ГРУПП:

- *«Разворовали страну, а мы должны отвечать. Опять наши деньги хотят присвоить».*
- *«Есть же у нас министр экономики. Он ничего придумать не может? Зачем тогда вообще таких людей назначают в правительство?»*

# 3. Изменение локуса контроля: ретроспектива

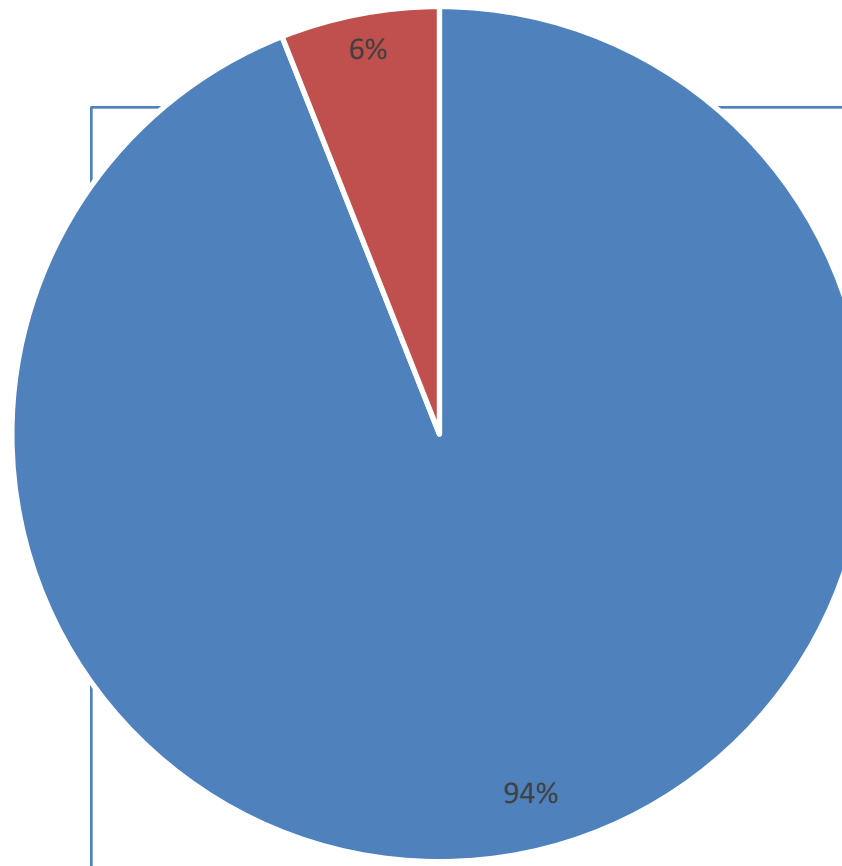
- **Локус контроля** — понятие в психологии, характеризующее свойство личности приписывать свои успехи или неудачи либо только внутренним, либо только внешним факторам
- Реформаторы 90-х возлагали очень большие надежды на изменение локуса контроля с внешнего на внутренний
- Модная в 90-е годы формулировка анкеты:
  - *все зависит лично от меня*
  - *все зависит от внешних обстоятельств*
- Некоторые исследования на рубеже тысячелетия\* отметили тенденцию переключения людей на внутренний локус контроля. Но эффект не был не было устойчивым
- Наши исследования 2011-2013 гг. указывали на преобладание внешнего локуса контроля, особенно у респондентов за пределами крупных городов.

\* Кесельман Л., Мацкевич М. Груз ответственности // Петербург. Место и время. 2003. № 1. С. 75- 79.

# Переключение на внутренний локус контроля по результатам нового исследования

- В новом исследовании появились признаки того, что локус контроля снова сдвигается в сторону усиления личной ответственности
- **Причина:**
  - Как и к концу 1990-х, затяжной экономический кризис привел к снижению уровня жизни, а государство помочь не смогло
  - Люди вынужденно начали полагаться на собственные силы, поскольку апелляция к государству для улучшения жизни в период кризиса перестала давать результаты
  - Если бы государство смогло поддерживать условия жизни через социальную помощь, локус контроля, скорее всего, остался бы внешним
- **Вопрос:**
  - оправдывает ли изменение локуса контроля те «романтизированные ожидания», которые связывались с ним в 90-е годы?
- В контексте нашего исследования можно ожидать совсем иных последствий

# Надежда на помощь государства



■ рассчитываю только на себя ■ надеюсь на помощь государства

# Локус контроля

## высказывания респондентов

- *Сознание россиян таково, что в своих бедах всегда ищем виноватых, полагаемся на авось*
- *Не будет здесь счастливого завтра. Не будет, надежды нет, меняйтесь сами и меняйте свою жизнь*
- *Вся проблема в рабском менталитете. Пока большинство терпит и готовится терпеть ещё сильнее - ничего не изменится. Путин ли будет при этом у власти или нет, не суть важно*
- *Если каждый будет работать над собой, то мы станем лучше*

# Переключение на внутренний локус контроля ослабляет влияние центральных СМИ

- Люди с внешним локусом контроля могут воспринимать месседжи центральных телеканалов как установки, которые формируют их личное мнение
- Переключение на внутренний локус контроля способствует критическому восприятию официальной информации
- Если же это касается социальной справедливости и ее символических якорей, то на критическое восприятие нежелательных месседжей может накладываться и их логическая обструкция
- Напротив, усиливается влияние альтернативных коммуникаций, основанных на межличностных отношениях
- **Пример: повышение пенсионного возраста**
  - Сложившаяся модель коммуникаций с населением через центральные СМИ начинает давать сбои
  - Население не воспринимает аргументы центральных СМИ в пользу повышения пенсионного возраста
  - В то же время, мнения, альтернативные официальным, стремительно распространяются через социальные сети и личные контакты

***Фрагмент из фокус группы «Да я этот телевизор два месяца уже вообще не смотрю» (женщина, Гусь-хрустальный)***

# СОДЕРЖАНИЕ

## Введение

1. **Ситуационные изменения в контексте прошедших выборов**
2. **Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании**
3. **Анализ личностных социально-психологических профилей оппонентов государственной политики по данным социальных сетей**

## Выводы

# Материал, методы

- 60 пользователей социальных сетей (40 – Facebook, 20 – Вконтакте), из них 19 пользователей социальной сети Facebook поддерживают государственную политику, 21 человек пользователей сети Facebook – критикуют государственную политику.
- Анализ профилей пользователей в сети, включая посты, комментарии, лайки, размещаемые ссылки, фотографии, эмоджи, обсуждения, дискуссии
- Данные пятифакторного личностного опросника и социальных шкал (послушание, справедливость, социальное поведение, толерантность, фиксация на идеях) Висбаденского опросника всех исследуемых пользователей (60 человек)
- Задача работы: создать методику построения личностных профилей на основе открытых данных социальных сетей
- Статистическая обработка данных – программа Statistica 10



# Личностные профили

Сравнительный анализ данных опросников и профилей социальных сетей позволяет (в зависимости от активности пользователя в сети) выявлять следующие личностные характеристики.

## По 5-факторному опроснику личности:

1. Экстраверсия-интроверсия (избегание внимания – привлечение внимания, замкнутость-общительность, активность-пассивность, подчиненность-доминирование);
2. Соглашательность (равнодушие-теплота, соперничество-сотрудничество, подозрительность-доверчивость)
3. Добросовестность (импульсивность-самоконтроль, настойчивость – отсутствие настойчивости, крайне редко ответственность-безответственность)
4. Нейротизм (тревожность, депрессивность, стабильность-лабильность)
5. Открытость опыту (ригидность-пластичность, консерватизм-любопытство).

## По Висбаденскому опроснику:

1. Послушание-непослушание
2. Толерантность-интолерантность
3. Приверженность концепциям – свобода от концепций
4. Активное-пассивное социальное поведение

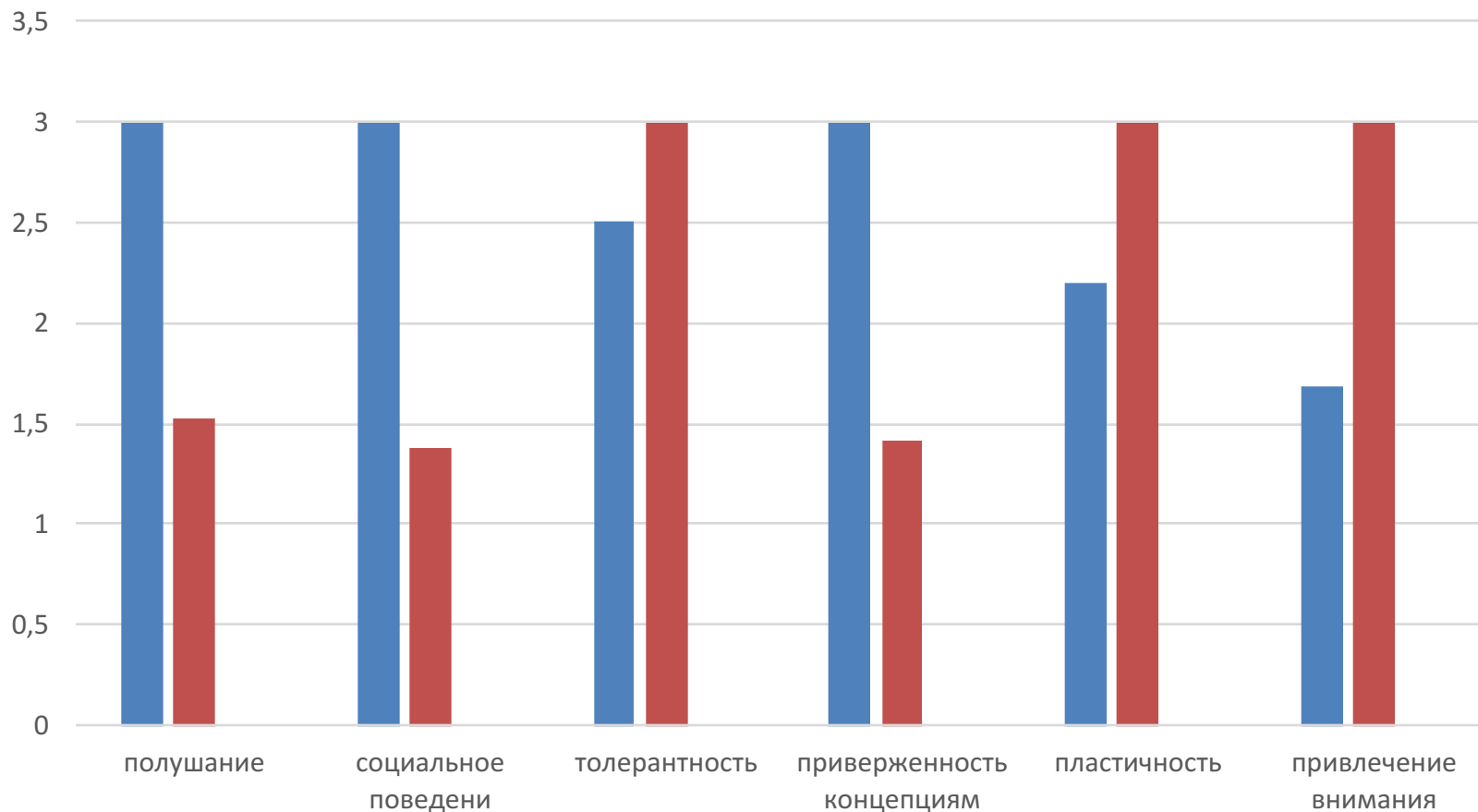
# Сравнительный анализ

## сторонников и противников государственной политики

Сравнительный анализ профилей в социальных сетях и тестовых данных позволил получить следующие наиболее значимые различия между группами сторонников и противников государственной власти:

- Послушание-непослушание (доминирование-подчинение)
- Активное-пассивное поведение в отношении социальных норм
- Толерантность-нетерпимость
- Приверженность концепциям – отсутствие таковой
- Избегание внимания – привлечение внимания
- Пластичность-ригидность

# Сравнительный анализ психологических профилей сторонников и противников государственной политики



# Результаты

- Противники государственной политики не имеют структурированных идей и сложившейся идеологии
- Противники государственной политики: не склонны придерживаться навязываемых норм и идеологии, стремятся привлечь внимание, готовы принимать новые идеи, не делят мир на «своих» и «чужих».
- Исследование не подтверждает мнения о том, что противники государственной политики поддерживают либеральные идеи

# Протестный потенциал оппонентов государственной политики

- В силу отсутствия приверженности концепциям противники государственной политики не способны объединиться в политическую организацию
- Могут осуществлять коллективные локальные протесты ограниченного масштаба по конкретным поводам
- В силу стремления к привлечению внимания могут активно распространять информацию по социальным сетям
- Распространяемая ими информация носит преимущественно эмоциональный характер

# СОДЕРЖАНИЕ

## Введение

1. **Ситуационные изменения в контексте прошедших выборов**
2. **Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании**
3. **Анализ личностных социально-психологических профилей оппонентов государственной политики по данным социальных сетей**

## Выводы

# Отношение к экономическим условиям и государственной политике

- Население демонстрирует высокую степень адаптивности к сложившимся социально-экономическим условиям
- Оно все больше рассчитывает на собственные силы
- Ожидания от государственной экономической политики остаются невысокими
- Политическая активность и протестный потенциал в целом сохраняются на низком уровне
- На этом фоне даже всплеск протестных настроений в конце июня в связи с повышением пенсионного возраста может носить кратковременный характер

# Признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании

- В наших фокус группах выявлены первые признаки фундаментальных сдвигов в массовом сознании:
  - Возросший запрос на перемены, прежде всего на масштабные, решительные и даже рискованные
  - Замещение надежды на сильную власть обостренным запросом на социальную справедливость
  - Переключение на внутренний локус контроля (повышение автономности индивидуального сознания и более критическое восприятие официальных СМИ)
- Эти сдвиги пока только частично проявились в количественных опросах
- Скорее можно говорить о возросшей вероятности этих сдвигов, а не о том, что они уже в полной мере состоялись



# Возможные последствия потенциальных изменений в массовом сознании

- Если гипотезы о подвижках в массовом сознании подтвердятся, это может означать, что население эволюционирует в сторону **контрэлитного популизма**, волна которого уже захлестнула многие страны Европы и Америки
- Усталость от политического статус-кво, запрос на абстрактную справедливость в сочетании с готовностью к быстрым, масштабным и рискованным изменениям – типичные признаки этого феномена
- Усиление внутреннего локуса контроля указывает на возможное повышение автономии массового сознания от официальных СМИ и нарастание критического отношения к ним

# Отложенный характер популистской волны

- Признаки усиления популистских настроений отчетливо проявились в наших исследованиях, проводившихся во второй половине 2013 года
- Тогда дополнительным фактором, который сегодня в массовом сознании выражен слабее, выступало резкое усиление негативного отношения к мигрантам
- Присоединение Крыма остановило нарастание контрэлитного популизма
- В частности, резко возросло доверие к центральным телеканалам, которые смогли поддерживать благоприятное отношение к проводимой внутренней и внешней политике
- Если бы не это, то, скорее всего, процесс нарастания контрэлитного популизма начал бы развиваться в России синхронно с многими другими странами Европы и Северной Америки, в том числе под влиянием падения цен на нефть, начавшегося в 2014 г.

# Возможные вызовы для экономической политики

- Готовность к быстрым и рискованным переменам в сочетании с запросом на абстрактную справедливость указывает на растущее стремление искать нереалистичные социально-экономические решения, игнорируя их риски и возможную цену
- **Подъем радикального популизма может привести к утрате недавних завоеваний экономической политики – макроэкономической и бюджетной устойчивости**
- Рассчитывать на то, что волна популизма поможет в проведении институциональных реформ, бесперспективно
- Даже при слабой вовлеченности населения в политическую активность и при относительно низком протестном потенциале это создает серьезные проблемы, решение которым еще предстоит найти

# Возможные вызовы для власти

- **Проблема:** сильный и разумно мыслящий лидер может столкнуться с растущим негативизмом населения.
- **Пример:** предложение о повышении пенсионного возраста сразу привело к падению одобрения Президента на 14 %, а Правительства – на 19% по сравнению с пиковыми значениями последних месяцев (Левада-центр)
- Дополнительные преимущества получают политики-популисты, готовые предлагать массам деструктивные, но внешне легкие и простые решения, удовлетворяющие запрос на справедливость
- В силу переключения на внутренний локус контроля эффективность сложившихся форматов коммуникации власти с населением будет падать и потребуются поиск новых способов взаимодействия
- Возможно, долгосрочный выход может быть найден в опоре на внутренний локус контроля, – например, путем расширения возможностей местного самоуправления
- Переключение внимания населения на решение местных проблем, где связи между принимаемыми решениями и их последствиями более наглядны и очевидны, снижает риски нереалистичных решений. Однако этот вопрос требует дальнейшей проработки

# Проблемы популистской политики в других странах

- Популистские движения как правило не имеют конструктивной повестки по развитию страны. Вопросы развития их мало интересуют
- Их политический репертуар небогат и в большинстве случаев сводится к трем основным темам:
  - безответственной раздаче социальных благ (пример – понижение пенсионного возраста в Польше и идея введения минимального гарантированного дохода в Италии, несмотря на риск дефолта по государственному долгу)
  - эскалации протекционизма
  - переключению стрелок на мигрантов
- Иногда это дополняется антикоррупционной активностью - пример Бразилии, где идет массовая зачистка традиционной коррумпированной политической элиты, сопровождающаяся нарастанием экономического популизма (так называемое «the curse of commons” – проклятие народного представительства, ведущее к деградации общественных финансов)
- В ЕС идет активная дискуссия о возможных стратегиях сдерживания популизма. Основные варианты:
  - перехват популистских требований политическим мейнстримом
  - маргинализация популистских движений и их вытеснение за пределы официального политического поля
- Оба этих подхода сопряжены с немалыми рисками и издержками
- Очевидных решений проблемы нарастающего популизма пока не просматривается

# Возможные вызовы для власти

- В ЕС уже полным ходом идет дискуссия о том, как реагировать на волну политического популизма.
- Основные дилеммы:
  - частичный перехват, рационализация и интеграция популистских требований в политический мейнстрим, даже ценой снижения адекватности и эффективности реализуемой политики
  - либо целенаправленная маргинализация популистских течений. Оба подхода дают неоднозначные результаты.
- Возможно, в контексте российской социально-политической ситуации существуют и другие подходы к этой проблеме

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !**